

如何监测 在线教学成效



开展线上教学的老师经常会问自己的问题是，如果看不到学生，怎么知道他们学没学、懂没懂？有个简单的办法——考。

文 | 麦可思 郭坤

2020年春季学期开学时逢非常时期，根据教育部“停课不停教、停课不停学”的要求，各大高校把课堂从线下搬到线上。

不论是利用学校已有慕课、国内知名共享平台上的优质课程，还是录制授课视频、进行网络直播教学，相信很多教师担心的问题是，如果看不到学生，怎么知道学生学没学？如果没法与学生直接交流，怎么知道学生懂没懂？

要解决这些问题，一个简单的做法是对学生的学习成果考核评价。教师在开展线上教学时制订有效的学生考评计划，不仅能准确评估学生的学习情况，而且还能的教学改进、学生学习提供帮助。

在线教学中形成性评价尤其重要

学业考评对师生而言都非常熟悉，按照一定标准可以将评价分为形成性评价和总结性评价两种类型。

形成性评价是教师为了解学生学习状况，在教学过程中开展的非正式考评，目

的是提高学生的学习质量，有时并不作为评定学业最终成绩的依据。

总结性评价通常是正式的考试，用于教师评估学生的知识掌握情况是否达到目标并评定等级。期中和期末考试、论文撰写等都属于这个范畴。

在线课程的学业考评中，以上两种评价都不可缺少，而且形成性评价尤其重要。在教学各个阶段多次进行非正式的小测验，其结果既能作为学生参与学习的证据，也能体现他们学业方面的进步。评价结果及时反馈也能让学生对自己的学习成效有更清晰的认识。

学业考评贯穿教学过程

为了持续了解学生在线学习的进展，建议教师对学生学习成果的评价贯穿融入课程教学的多个环节。例如：

课程开始时，教师通过小测验对学生已掌握的知识情况进行评估，以便更好地了解学生并与他们互动。

在具体实施中，一是可以把小测验设计成与课程介绍相关的问题，对背景知识的探查能让学生了解他们将要学习的内容。二是可以设置一个或多个开放式问题，让学生在开始学习之前罗列出与课程主题相关的想法。

教学过程中，教师在多个学习阶段设置小测验、作业（比如短文写作），了解学生的学习成效，评估他们对课程内容的理解程度，是否可以进行下一阶段的学习。一旦学生提交作业或测验，教师需要及时提供反馈。

课程结束时，学业考评问题设计需要涵盖课程每个阶段的学习成果。最终，教师有必要根据多种类型的评价（如考试问卷、作业评价、讨论帖）评估学生的成绩。

除了线上答题， 在线学习还能怎么考？

关于学业考评，可能教师还有的疑问是，它只局限于线上问卷答题或撰写小论文的形式吗？事实上也有其他方式可以有效评价学生在线学习成果。而且就像传统教学的考评一样，从可观察、可衡量的结果入手，会让评价变得更容易。

◎ “讨论帖”

有时，教师对学生的学业评价发生在课程讨论中，在线教学的讨论就发生在“讨论帖”上，它是考查学生应用知识解决问题能力和逻辑思维的有效方法。例如在讨论中要求学生基于数据支持自己的观点，分析或批判文学作品，反思个人学习等。

根据教学计划，教师可以每周在讨论平台上发布问题，并关注学生回答积极性，避免问题重复、无聊。

怎么通过线上讨论对学生学习成果进

行评价？这就要求教师有一套评价准则，比如，高质量的线上讨论需要学生：

- 能够正确应用与课程相关的概念、理论或材料；
- 能够对其他学生作出回应，将讨论与课程相关的概念联系起来，并提供实质性反馈；
- 能够使用相关的专业、个人或其他实际经验；
- 能够使用适当的资源支持自己的立场。

◎独立任务

将诸如撰写研究论文这类传统的作业，分解成不同阶段（如调查、提纲、初稿等）的独立任务，对线上教学而言更有效，因为这样可以确保学生在完成过程中，不断收到教师的反馈。

其他适合在线课程开展的独立任务还包括：

- 推荐课程阅读材料并与全班分享，主持关于该材料的在线讨论；
- 针对课程主题创建演示文稿（或简短小测验）；
- 采访课程所在学科的从业人员并与班级分享；
- 研究和创建多媒体演示；
- 为课程编写参考书目。

◎小组作业

在人们的印象中，在线学习过程都是“单打独斗”，而学业评价也能在小组作业的基础上进行。小组作业能在一定程度上帮助学生减轻在线学习的孤立感，并让学生在相互支持中提升学习参与度和积极性，同时为学生提供使用在线工具发展协作能力和领导力的机会。

而且与考试和写论文相比，基于小组作业的考评能实现更高层次的学习成果，

如分析能力、创造力的评价，还能让教师对学生过去几周的学习成果进行追踪。

和独立任务一样，在线小组作业也可以划分为多个可交付成果，这让教师在小组作业偏离轨道时进行及时干预。将同学互评纳入到学业考评打分中，有助于提升学生的责任感。

在线教学中可以布置的小组作业包括合作完成报告的撰写或展示，准备并参加在线辩论等多种形式。很多独立任务也能作为小组作业。

把“真实世界”带入 学业考评

虽然在线教学与传统课堂教学存在的差异，使教师在开展学业考评时有必要相应作出改变，但考评设计中最重要的一些元素，如评价要与课程学习目标一致，要与课程内容的知识范围和水平相符，题目阐述清晰能让学生准确理解等，仍是设计的基本原则。

并且对在线教学考评来说，特别需要将多种评价形式结合起来，这样才能更好地评价学生的能力而不是记忆力，即评估学生“能做什么”而不是“知道什么”。

此外，很多介绍在线教学学习成果评价的案例中，还会提到一个重要概念是“真实性评价”（Authentic

Assessment）。将“真实世界”带入学习成果评价，让学生完成与课程相关领域的专业人员所面临的实际情况相同或尽可能接近的任务（如案例研究），这不仅能证明学生掌握了知识，还展示了他们在专业领域应用知识的能力。而且当学生意识到学业评价与工作实际紧密相关，他们就会更认同课程与考评的价值，在这个过程中学习积极性与创造力也就得到更好的激发。^[1]

链·接

下表列举了一份在线课程考核评价计划。与传统考评（通常由期中考试、期末考试、随堂测验、到课率等组成）计划相比，该计划最显著的区别是考评的频率高，强化对协作项目评价，每项评价赋值均不高，最终将之前完成的形成性评价整合为最后的结果性评价。

表 某在线课程考核评价计划

考核评价	子任务	开展次数	占总成绩比例 (%)
团队学习进展评价	—	14 (每周一次)	25
练习题	—	5	10
(自选) 团队项目			
	项目提案	1	5
	项目大纲、研究方法	1	5
	参考资料目录	1	5
	执行摘要	1	5
	研究/数据介绍	1	5
	结论/建议	1	5
团队项目最终成果	—	1	35
总计		26	100

数据来源：约翰·霍普金斯大学（The Johns Hopkins University）工程学院网站。

主要参考文献：

- [1] Anthea Papadopoulou. Learner Assessment in Online Courses: Best Practices & More[EB/OL]. Learn Worlds, 2019-04-02.
 [2] 罗切斯特理工大学教学服务中心网站、约翰·霍普金斯大学工程学院网站

